

---

Eingereicht durch:	Eingang BVV:	25.01.2017
<b>Husein, Timur</b>	Weitergabe an BA:	25.01.2017
<b>Fraktion der CDU</b>	Fälligkeit (Eingang BVV):	08.02.2017
	Fristverlängerung:	22.02.2017
Antwort von:	Erledigt:	17.05.2017
<b>Abt. Bauen, Planen und Facility Management</b>		

---

## **Bebauung in der Kreuzberger Blücherstr. 26b**

Ihre Anfrage beantworte ich wie folgt:

### **1. Welche Empfehlungen hat der Petitionsausschuss des Abgeordnetenhauses in der Angelegenheit Blücherstr. 26b gegeben?**

Dem Bezirksamt ist hierzu nichts bekannt.

### **2. Wer sind die Bauherren auf dem Gelände der Blücherstr. 26b?**

Für den Antrag auf Vorbescheid vom 24.07.2015 (siehe 3.) ist als Bauherr die Vermögensverwaltung Günter Stelling & Richard Ludwig benannt.

Ansonsten sind keine Informationen im Bauaufsichtsamt vorhanden, da keine laufenden, genehmigungspflichtigen Baumaßnahmen bekannt sind.

### **3. Wer hat die Bauanträge gestellt?**

Es wurden bisher keine Bauanträge gestellt.

Ein Antrag auf Vorbescheid ist am 24.07.2015 im Bauaufsichtsamt eingegangen, dieser wurde aber noch nicht beschlossen. Die Bearbeitung wurde auf Wunsch des in Frage 2 genannten Bauherrn ausgesetzt.

### **4. Wann wurden die Bauanträge gestellt?**

Es wurde bisher kein Bauantrag gestellt (Siehe Frage 3.)

### **5. Wer hat die Bauanträge wann genehmigt?**

Es wurde bisher kein Bauantrag gestellt (Siehe Frage 3.)

**6. Welche Auflagen wurden bei der Baugenehmigung erteilt?**

Da keine Baugenehmigung erteilt wurde, wurden somit auch keine Auflagen erteilt.

**7. Ist mit den Bauarbeiten begonnen worden?**

Bisher wurde keine Baugenehmigung erteilt. Dem Bezirksamt ist nicht bekannt, dass am Objekt bereits ungenehmigte, genehmigungspflichtige Arbeiten durchgeführt werden.

**8. Wenn ja, wann und inwieweit ist mit dem Bauarbeiten begonnen worden?**

Siehe Antwort zu 7.

**9. Welche Architekten-(büros) waren/sind mit der Bebauung der Blücherstr. 26b beauftragt?**

Über Beauftragungen liegen uns keine Informationen vor. Für den unter 3.) genannten Vorbescheid zeichnet sich als Entwurfsverfasser das Büro R. Ahlborn und Partner BDA verantwortlich

**10. Bei welchen Bebauungen waren diese Architektenbüros für das Bezirksamt tätig?**

Dem Bezirksamt liegen keine Informationen über Aufträge von Architektenbüros bei diesem Bauvorhaben vor.

**11. Gab/Gibt es öffentliche Fördermittel, Subventionen etc. von Seiten des Bezirks oder des Landes für die Bebauung in der Blücherstr. 26b bzw. für die Betrieb der sozialen Einrichtungen in der Blücherstr. 26b?**

Hierzu ist dem Bezirksamt nichts bekannt

**12. Wird es eine solche Förderung in Zukunft geben?**

Hierzu ist dem Bezirksamt derzeit nichts bekannt

**13. Stimmt es, dass Bezirksbürgermeisterin Herrmann bei der Sitzung des Stadtentwicklungs-Ausschusses im Mai 2016 im Gespräch mit dem zuständigen Bezirksstadtrat Hans Panhoff ausgeschlossen hat, dass ein Bebauungsplan für die Blücherstraße aufgestellt wird?**

Darüber entscheidet nicht die Bezirksbürgermeisterin.

**14. Stimmt es, dass sich Bezirksbürgermeisterin Herrmann in einem Gespräch mit der Initiative Kiezerhalten für befangen erklärt hat?**

<http://www.berliner-woche.de/kreuzberg/bauen/welche-rolle-spielt-bezirksbuergemeisterin-frauherrmann-bei-dem-umstrittenen-grossbauprojekt-in-der-bluecherstrasse-d114931.html>

Die Bezirksbürgermeisterin hat erklärt, dass Sie nicht für die Bebauung zuständig ist und sich nicht in den Prozess einmischen wird.

**15. Wenn nein, wird die Bezirksbürgermeisterin Herrmann gegen diese Berichterstattung rechtlich vorgehen?**

Nein

**16. Wenn ja, warum hat sich die Bezirksbürgermeisterin Herrmann für befangen erklärt?**

Da nein, ist diese Frage nicht zu beantworten.

**17. Ist Frau Herrmann Mitglied in einer der Sozialträger, die in die Blücherstr. 26b einziehen wollen?**

Nein

**18. Bei welchen Projekten, Aktionen etc. arbeitet die Bezirksbürgermeisterin mit den Sozialträgern in der Blücherstr. 26b zusammen bzw. hat zusammen gearbeitet?**

In keinem

**19. Inwiefern ist das Bezirksamt dem BVV-Beschluss vom 22.06.2016 nachgegangen, den Dialog mit den Anwohnern fortzusetzen und die beschlossene Bürgerbeteiligung fortzuführen?**

Abseits vom Verfahren und den Veranstaltungen zur Blücherstraße 26/26a welches in der konzeptionellen Planung beide Baugrundstücke betrachtet, hat es auf dem Grundstück Blücherstraße 26b bislang kein weiteres Verfahren und auch keinen Kontakt zwischen dem Stadtplanungsamt und den Eigentümern gegeben. Der Eigentümer beabsichtigt nach unseren Information mittelfristig keine Veränderung der bestehenden Situation.

Freundliche Grüße

Florian Schmidt